

Programowanie liniowe całkowitoliczbowe
PCL. Metodologia podziału i ograniczeń – Branch and Bound Technique (B&B)

$$\begin{aligned} \max \quad & x_0 = c^T x, \\ & Ax = b, \\ & x \geq 0, x \in Z^n \end{aligned}$$

- Podstawą metodologii B&B jest przegląd drzewa rozwiązań.
- Wykorzystuje się fakt skończoności zbioru możliwych wartości zmiennych całkowitoliczbowych w przypadku ograniczonych zadań PCL.
- Etapy metody: -podział
-gałęzienie
-obliczanie górnych i dolnych oszacowań funkcji celu.

Metodologia podziału i ograniczeń – B&B

$$S_j = \{x \mid A^j x = b^j, x \geq 0 \mid x \in Z^n\},$$

Oslabienie, które prowadzi do zadania PL:

$$\begin{aligned} T_j &= \{x \mid A^j x = b^j, x \geq 0\} \\ T_j &\supseteq S_j \end{aligned}$$

Metodologia podziału i ograniczeń – B&B

Podział. Przyjmijmy, że zadanie PL zostało rozwiązane dla wierzchołka v_j , przy czym $x(j)$ ma nie wszystkie składowe całkowitoliczbowe. Przykładowo niech pewna zmienna

$$x_{B_i} = [y_{i0}] + f_{i0}, \quad 0 < f_{i0} < 1.$$

Podział S_j , który jest przy tym rozbić zbioru, jest następujący:

$$S_j^* = \{S_j \cap \{x \mid x_{B_i} \leq [y_{i0}]\}, S_j \cap \{x \mid x_{B_i} \geq \lceil y_{i0} \rceil\}\},$$

Gdzie $\lceil a \rceil$ jest najmniejszą liczbą całkowitą większą lub równą a , $\lfloor a \rfloor$ zaś oznacza największą liczbę całkowitą mniejszą lub równą a .

Metodologia podziału i oszacowań – B&B

Skończoność. Załóżmy, że każda ze zmiennych x_j jest ograniczona i jej granica górna wynosi u_j . Niech

$$\begin{aligned} S_k &= \{x \mid Ax = b, 0 \leq x_j \leq \beta_j^k \leq u_j, \text{ całkowite } j = 1, \dots, n\}, \\ H_k &= \{x \mid 0 \leq \alpha_j^k \leq x_j \leq \beta_j^k \leq u_j, x_j \text{ całkowite } j = 1, \dots, n\}. \end{aligned}$$

□ Zadanie PL jest pożądanym osłabieniem zadania PCL, gdyż dołączone ograniczenia dają górną i dolną granicę dla poszczególnych zmiennych.

□ Zagadnienia PL przy założeniu ograniczoneści zmiennych rozwiązuje się algorytmem dualnym sympleks.

Metoda Branch and Bound

- Oparta na podejściu „podział i ograniczenie”
- Ogólna idea metody polega na wyborze zmiennej do podziału i rozwiązywaniu zadań PL
- Każdy podział zawęża zbiór rozwiązań dopuszczalnych
- Wartość optymalna funkcji celu LP jest *górnym ograniczeniem* optymalnej wartości funkcji celu PCL.
- Wartość funkcji celu PCL dla dowolnego rozwiązania całkowitoliczbowego jest *dolnym ograniczeniem* optymalnej wartości funkcji celu PCL.

PCL = LP + ograniczenia na całkowitoliczbowość zmiennych

Ograniczenia na zakres zmiennych

- Narzucenie indywidualnego zakresu dopuszczalnych wartości poszczególnym zmiennym nie spełniających warunków całkowitoliczbowości

$$\begin{aligned} & d_j \leq x_j \leq g_j \\ d_j \leq x_k \leq [x_k^0] & \quad [x_k^0] + 1 \leq x_k \leq g_k \end{aligned}$$

Przyjmuje się, że:

$$d_j = 0 \quad g_j = M$$

M - dostatecznie duża liczba całkowita

Ograniczenia na kolejne zmienne

- W sensie geometrycznym w zbiorze rozwiązań dopuszczalnych zadania PL wycinane jest pasmo rozwiązań:

$$\lfloor x_k^0 \rfloor < x_k < \lfloor x_k^0 \rfloor + 1$$

co prowadzi do podziału tego zbioru na dwa podzbiory.

Graficzna reprezentacja przestrzeni rozwiązań za pomocą drzewa binarnego



1. Zasady usuwania zadań z listy zadań

- Zadanie PL jest sprzeczne
- Zadanie PL zostało już podzielone
- Istnieje zadanie spełniające warunek całkowitoliczbowości o większej wartości funkcji celu.

2. Zasady dzielenia zadania w przypadku problemu maksymalizacji

- Gdy nie jest spełniony warunek całkowitoliczbowości, ale zadanie PL ma największą wartość funkcji celu spośród zadań znajdujących się na liście.

Przykład zadania PCL

$$\max x_0 = 6x_1 + 5x_2$$

$$9x_1 + 7x_2 \leq 63$$

$$x_1 + x_2 \leq 8$$

$$3x_1 + 2x_2 \geq 6$$

$$x_1, x_2 \geq 0$$

Rozwiązanie PL

| | x_1 | x_2 |
|-------|-------|-------|
| x_0 | 43.5 | 0.5 |
| x_1 | 13.5 | 0.5 |
| x_2 | 4.5 | -0.5 |
| x_3 | 3.5 | 0.5 |

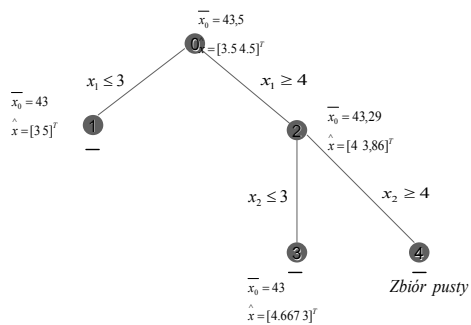
$\hat{x} = \begin{bmatrix} 3.5 \\ 4.5 \end{bmatrix}$, $\hat{z} = 43.5$

Rozwiązanie PCL

| | x_1 | x_2 |
|-------|-------|-------|
| x_0 | 43 | 1 |
| x_1 | 1 | -2 |
| x_2 | 5 | -1 |
| x_3 | 3 | 1 |
| x_4 | 13 | 1 |

$\hat{x} = \begin{bmatrix} 3 \\ 5 \end{bmatrix}$, $\hat{z} = 43$

Drzewo rozwiązań



Przykład zadania PCL

$$\max x_0 = -7x_1 - 3x_2 - 4x_3$$

$$x_1 + 2x_2 + 3x_3 - x_4 = 8$$

$$3x_1 + x_2 + x_3 - x_5 = 5$$

$$x_1, x_2, x_3 \geq 0$$

Rozwiązanie PL

| | x_1 | x_2 | x_3 | x_4 | x_5 |
|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| x_0 | -14.2 | 2.2 | 0.6 | 0.4 | |
| x_1 | 3.8 | 0.2 | 1.6 | -0.6 | |
| x_2 | 0.4 | -0.4 | -0.2 | 0.2 | |

Rozwiązanie PCL

| | x_1 | x_2 | x_3 | x_4 | x_5 |
|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| x_0 | -15 | 2 | 1 | 3 | |
| x_1 | 5 | 3 | 1 | -1 | |
| x_2 | 2 | 5 | -1 | -2 | |

Przegląd pośredni
metodologia podziału i ograniczeń dla wektora binarnego

- ❑ **Żądanie binarności wektora x nie jest ograniczeniem zadania gdy jest znana skończona górna granica u_j dla składowej x_j**

$$\begin{aligned} \text{dla } x_j \in Z \text{ i } 0 \leq x_j \leq u_j \\ x_j \in S_j = \{s_{1j}, \dots, s_{pj}\} \end{aligned}$$

Jest ono równoważne układowi ograniczeń:

$$\begin{aligned} x_j &= \sum_{k=1}^p s_{kj} \delta_{kj} \\ \sum_{k=1}^p \delta_{kj} &= 1 \text{ dla } \text{każdeg } o \ j \\ \delta_{kj} &= 0 \text{ lub } 1, \quad k=1,2,\dots,p \text{ dla } \text{każdeg } o \ j \end{aligned}$$

Przegląd pośredni
metodologia podziału i ograniczeń dla wektora binarnego

Etapy metody:

- ❑ **podział – wybór pewnej zmiennej x_j i przyjęcie**

$$S_k^* = \{S_k \cap \{x, x_j = 0\}, S_k \cap \{x, x_j = 1\}\}$$

oraz

$$\begin{aligned} S_k^+ &= \{j, j \in W_k \text{ i } x_j = 1\} \\ S_k^- &= \{j, j \in W_k \text{ i } x_j = 0\} \\ F_k &= \{j, j \notin W_k\} \end{aligned}$$

Podział pośredni

- ❑ **oszacowania – wierzchołkowi v_k przyporządkowany jest problem:**

$$\begin{aligned} \max z_k &= \sum_{j \in F_k} c_j x_j + \sum_{j \in S_k^+} c_j, \\ \sum_{j \in F_k} a_{ij} x_j &\leq b_i - \sum_{j \in S_k^+} a_{ij} = s_i, \quad i=1,\dots,m, \\ x_j &= 0 \text{ lub } 1, \quad j \in F_k. \end{aligned}$$

Programowanie liniowe całkowitoliczbowe
metodologia odcięć

$$\begin{aligned} \max x_0 &= c^T x, \\ x \in S &= \{x \mid Ax = b, x \geq 0 \text{ i } x \in Z^n\}. \end{aligned} \quad (1)$$

Założmy, że istnieją \bar{A} oraz \bar{b} takie, że:

$$T = \{x \mid Ax = b, \bar{A}x = \bar{b}, x \geq 0\}$$

$S \subseteq T$ oraz zadanie osłabione w stosunku do zadania (1):

$$\max x_0 = c^T x, \quad x \in T$$

**ma całkowitoliczbowe rozwiązanie optymalne x_{opt} .
Wówczas x_{opt} jest rozwiązaniem optymalnym zadania (1).**

Metoda odcięć

$$(2) \quad \begin{aligned} \max x_0 &= c^T x, \\ x \in Q &= \{x \mid Ax = b, x \geq 0\}. \end{aligned}$$

Założmy, że mamy reprezentację problemu (2) w postaci

$$x_{B_i} = y_{i0} - \sum_{j \in R_N} y_{ij} x_j, \quad i=0,1,\dots,m,$$

Podstawowe odcięcie

$$\sum_{j \in R_N} ([h]y_{ij} - [hy_{ij}])x_j \geq [h]y_{i0} - [hy_{i0}]$$

Odcięcia w metodzie form całkowitych

$$\sum_{j \in R_N} (y_{ij} - [y_{ij}])x_j \geq y_{i0} - [y_{i0}].$$

$$y_{ij} = [y_{ij}] + f_{ij}$$

$$\sum_{j \in R_N} f_{ij} x_j \geq f_{i0},$$

$$s = -f_{i0} + \sum_{j \in R_N} f_{ij} x_j, \quad s \geq 0.$$

s musi być liczbą całkowitą:

$$x_{B_i} = -(-f_{i0} + \sum_{j \in R_N} f_{ij} x_j) + ([y_{i0}] - \sum_{j \in R_N} [y_{ij}] x_j),$$

$$[y_{i0}] - \sum_{j \in R_N} [y_{ij}] x_j \quad \text{jest całkowite.}$$

Zadanie programowania liniowego PL dla zmiennych całkowitych

$$\max_{x \in X} x_0 = 2x_1 + 1x_2 \quad X = \left\{ x: \begin{array}{l} x_1 + x_2 \leq 5 \\ -x_1 + x_2 \leq 0, \quad x \geq 0 \\ 6x_1 + 2x_2 \leq 21 \end{array} \right\}$$

Rozwiązanie zadania PL dla $x \in \mathbb{R}^n$ z dodanym odcięciem dla zmiennej s_j

| | x_0 | x_1 | x_2 |
|-------|-------|-------|-------|
| x_0 | 31/4 | 1/2 | 1/4 |
| x_1 | 11/4 | -1/2 | 1/4 |
| x_2 | 9/4 | 3/2 | -1/4 |
| x_3 | 1/2 | -2 | 1/2 |
| s_1 | -0.5 | 0 | -0.5 |

Możliwe odcięcia:

$$\begin{array}{l} \frac{1}{2}x_1 + \frac{1}{4}x_2 \geq \frac{3}{4} \\ \frac{1}{2}x_1 + \frac{1}{4}x_2 \geq \frac{3}{4} \\ \frac{1}{2}x_1 + \frac{3}{4}x_2 \geq \frac{1}{4} \\ \frac{1}{2}x_1 + \frac{1}{4}x_2 \geq \frac{1}{2} \end{array}$$

Wybrane odcięcie: $-\frac{1}{2}x_3 + s_1 = -\frac{1}{2}$

Kolejne iteracje algorytmu odcięć metoda dualną simpleks

Tablica optymalna ale nie całkowitoliczbowa

| | x_0 | x_1 | s_1 |
|-------|-------|-------|-------|
| x_0 | 30/4 | 1/2 | -1/2 |
| x_1 | 10/4 | -1/2 | 1/2 |
| x_2 | 10/4 | 3/2 | -1/2 |
| x_3 | 0 | -2 | 1 |
| s_2 | 1 | 0 | -2 |

Dodano nowe odcięcie s_2

| | x_0 | x_1 | s_1 |
|-------|-------|-------|-------|
| x_0 | 30/4 | 1/2 | 1/2 |
| x_1 | 10/4 | -1/2 | 1/2 |
| x_2 | 10/4 | 3/2 | -1/2 |
| x_3 | 0 | -2 | 1 |
| s_2 | 1 | 0 | -2 |
| s_3 | -1/2 | -1/2 | -1/2 |

| | s_2 | s_1 |
|-------|-------|-------|
| x_0 | 7 | 1 |
| x_1 | 3 | -1 |
| x_2 | 1 | 3 |
| x_3 | -2 | -4 |
| s_2 | 1 | 0 |
| s_3 | 1 | -2 |

Rozwiązanie dopuszczalne, optymalne i całkowitoliczbowe

$$x = [x_1, x_2, x_3, x_4, x_5, s_1, s_2] = [3, 1, 1, 2, 1, 0, 0]$$

$$x_0 = 7$$

Heurystyczne reguły wyboru wiersza źródłowego

- Należy zbudować odcięcie „jak najgłębsze”, tzn. usuwające największy możliwy obszar nie zawierający punktów całkowitoliczbowych.

- Odcięcie staje się „głębsze”, jeśli

$$f_{ij} \downarrow \text{ a } f_{i0} \uparrow$$

- Pożądane jest aby f_{i0} było możliwie duże a

$$f_{ij} \text{ było możliwie małe dla } j \in R_N$$

Reguły wyboru wiersza w metodzie form całkowitych

$$(I) \quad f_{r0} = \max_i f_{i0}$$

$$(II) \quad \frac{f_{r0}}{\sum_{j \in R_N} f_{rj}} = \max_i \frac{f_{i0}}{\sum_{j \in R_N} f_{ij}}$$

$$(III) \quad \frac{f_{r0}}{f_{rk}} = \max_i \frac{f_{i0}}{f_{ik}}$$

Dla określonego $k \in R_N$

Badanie całkowitoliczbowości rozwiązania PCL

W obliczeniach komputerowych liczba rzeczywista r jest traktowana jako liczba całkowita, jeśli

$$\min \{1 - f_r, f_r\} \leq \varepsilon$$

Nierozpoznanie całkowitoliczbowości może powodować:

- wykonanie niepotrzebnych iteracji,
- dołączenie niepoprawnych odcięć
- utratę rozwiązania optymalnego.

I na odwrót – błędne stwierdzenie całkowitoliczbowości może spowodować niepoprawne zakończenie obliczeń.

Optymalne rozwiązanie zadania PCL

Rozwiązanie dopuszczalne x zadania PCL jest jego rozwiązaniem optymalnym, gdy są spełnione trzy warunki:

- (i) **primarna dopuszczalność**, $y_{i0} \geq 0$, $i = 1, \dots, m$;
- (ii) **całkowitoliczbowość**, y_{i0} całkowite, $i = 1, \dots, m$;
- (iii) **dualna dopuszczalność**, $y_{0j} \geq 0$ (dla wszystkich $j \in R_N$)

Przegląd algorytmów metodologii odcięć

1. Metoda form całkowitych- nie spełniony warunek całkowitości y_{i_0} dla $i=1, \dots, m$
2. Całkowitoliczbowy algorytm dualny – nie spełniony warunek prymalnej dopuszczalności:

$$y_{i_0} \geq 0 \text{ dla } i = 1, \dots, m$$

3. Całkowitoliczbowy algorytm prymalny – nie spełniony warunek dualnej dopuszczalności:

$$y_{0j} \geq 0 \text{ dla } \forall j \in \mathbf{R}_N$$

Algorytm odcięć dla zadania PCL

Krok 1

Znajdź rozwiązanie spełniające dwa spośród trzech wymienionych warunków. Idź do Kroku 2.

Krok 2 - Test na optymalność

Jeśli trzeci warunek jest spełniony – Stop. W przeciwnym wypadku idź do Kroku 3.

Krok 3 - Odcinanie i eliminacja

Dodaj odcięcie z odpowiednio dobraną wartością h .
Dokonaj eliminacji – aby zachować dwa wybrane warunki.
Może zaistnieć konieczność wykonania większej liczby kroków eliminacji. Wróć do Kroku 2.

Czy procedura rozwiązania zadania PCL dla zmiennych rzeczywistych a później zaokrąglenie wyników do wartości całkowitych – jest prawdziwa ??

Rozwiązanie zadania PCL

| Wektor rozwiązań | Wartość x_0 | Przybliżenie całkowite | Wartość x_0 |
|------------------|---------------|------------------------|-------------------|
| [3,5;4,5] | 43,5 | | |
| | | [4,5] | Zadanie sprzeczne |
| | | [3,4] | 38 |
| Zadanie PCL | | | |
| [[3,5] | 43 | | |